(உ) தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்கள் (வேளாண்மை நிலங்களின் நிர்வாகத்தை முறைப்படுத்துதல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 44/72.)

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு பொது பொறுப்புக் கழகங்கள் (வேளாண்மை நிலங்களின் நிர்வாகத்தை முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை * (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 44/1972) பரிசிலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு பொது பொறுப்புக் கழகங்கள் (வேளாண்மை நிலங்களின் நிர்வாகத்தை முறைப்படுத்துதல்) சட்டத்தின் விதித்துறைகளின் கீழ் பயிரிடும் குத்தகைக்காரர் ஒருவருக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள ஐந்து ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்னும் உச்சவரம்பிற்கு உட்பட்டு, ஒரு பொதுப் பொறுப்புக் கழகம் தன் வசமுள்ள 20 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் நிலத்திற்கு மேலிருக்கும் நிலங்களை பயிரிடும் குத்தகைக்காரருக்கு குத்தகைக்குவிட வேண்டும். பல நேர்வுகளில், பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்கள் ஐயத்திற்கு இட மான நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு அதனால் இச்சட்டத்தின் நோக்கத்தையே தோல்வியுறச் செய்யும் வகையில் நிலங்களைப் பகிர்ந் தளிக்கின்றன என்று முறையீடுகள் வந்துள்ளன. நிலங்களைக் குத்தகைக்கு விடும் அதிகாரம் பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்களிடமே உள்ளது. சட்டத்தின் விதித்துறைகளைச் செயற்படுத்த அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டுள்ள அதிகாரிகளுக்கு, நிலங்களைக் குத்தகைக்கு விட அதிகாரமில்லை. எனவே, கீழ்க்காணும் நேர்வுகளில், பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்களின் சார்பாக நிலங்களைப் பயிரிடும் "குத்தகைக் காரர்களுக்குக்" குத்தகைக்குவிட, அனுமதி பெற்ற அதிகாரிகளுக்கு அதிகாரம் அளிக்கும் வகையில் சட்டத்தைத் திருத்த முடிவு செய்யப் பட்டுள்ளது. அவையாவன :—

(அ) சட்டத்தின் விதித்துறைகளுக்கு ஏற்ப பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்கள் நிலங்களைக் குத்தகைக்கு விடாதபோது;

(ஆ) பொதுப் பொறுப்புக் கழகமே சொந்தமாகப் பயிரிடு கின்ற நிலம் சரிவர நிர்வகிக்கப்படாதபோது ;

* 4—12—1972-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பட்டுள்ளது.

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1972 டிசம்பர் 12

(இ) பொதுப் பொறுப்புக் கழகத்தினுல் நிலம் குத்தகைக்கு விடப்பட்டிருந்து, அத்தகைய குத்தகை உண்மை நிலையை காட்டாத போது ;

சட்டத்தின் 7-வது பிரிவின் கீழ், பயிரிடும் குத்தகைக்காரர் ஒருவர் ஐந்து ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு மேற்பட்டு வைத்திருக்கும் நிலங்கள் பொதுப் பொறுப்புக் கழகத்திற்கு மாற்றப்படும். பயிரிடும் குத்தகைக்காரர் ஒருவர், உச்சவரம்பு அளவிற்கு மேற்பட்டு வைத் திருக்கும் நிலங்கள் பொதுப் பொறுப்புக் கழகத்திற்கு மாற்றப்பட வேண்டும் என்று மட்டுமே அனுமதி பெற்ற அதிகாரி அறிவிக்கலாம் என்றும், ஆனுல், நில உடைமையை வலுக்கட்டாயமாக எடுத்துக் கொள்ள முடியாது என்றும், பயிரிடும் குத்தகைக்காரர் நிலத்தின் உடைமையை பொதுப் பொறுப்புக் கழகத்திடம் ஒப்படைக்க மறுத்தால் மேற்படி கழகம் அந்த நிலத்தின் உடைமையை எடுத்துக் கொள்ள சிவில் நீதி மன்றத்திடம் முறையிட வேண்டும் என்றும் 1365/66-ம் ரிட் மனுவில் உயர்நீதி மன்றம் தீர்ப்பளித்துள்ளது. இத்தகைய நடவடிக்கையினுல், பொதுப் பொறுப்புக் கழகத்திற்கு வீணுன தொல்லைகள் ஏற்படுவதோடு இச்சட்டத்தை முறையாகச் செயற்படுத்துவதில் சிக்கலையும் ஏற்படுத்தும். எனவே, பயிரிடும் குத்தகைக்காரர்கள், நில உச்சவரம்பு அளவிற்கு மேல் வைத்திருக்கும் நிலங்களின் உடைமையை அனுமதி பெற்ற அதிகாரிதானே மேற் கொண்டு பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்களிடம் ஒப்படைக்க இயலும் வகையில் சட்டத்தின் விதித்துறைகளைச் செய்ய முடிவு செய்யப் பட்டுள்ளது.

(திரு. செ. கந்தப்பன் தலைமை)

இச்சட்டத்தின் 2(6) பிரிவில், பயிரிடும் குத்தகைக்காரர் ஒருவர் வைத்திருக்கும் நிலத்தின் உச்சவரம்பு ஐந்து ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராக நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது. குடும்பத்தின் ஒவ்வோர் உறுப்பினரின் பெயரிலும் ஐந்து ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் நிலத்தை குத்தகைக்கு எடுப் பதன் மூலம் இந்த விதித்துறையிலிருந்து தப்பித்துக் கொள்வதற்கு வகை ஏற்படுகிறது என்றும் அதன் மூலம் இச்சட்டத்தின் நோக்கம் தோல்வியுற வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது என்றும் முறையீடு வந்துள்ளது. எனவே, ஒருவர் அவரது மனைவி, வயது வராத மகன், திருமண மாகாத மகள், பயிரிடும் குத்தகைக்காரர் என்ற முறையில் அல்லது

1972 டிசம்பர் 12] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

சொந்தக்காரர் அல்லது சுவாதீன அடைமானதாரர் என்ற முறையில் வைத்துவரக்கூடிய நிலத்தின் மொத்தப் பரப்பளவு ஐந்து ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு மேற்படக்கூடாது என்பதற்கிணங்க விதித்துறை செய்ய முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

ஒரு குடும்பத்திற்கு 5 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு மேல் பயிர் செய்யக்கூடாது என்று இப்பொழுது சட்டம் இருக்கிறது. சட்டத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு மனைவியின் பேரிலும் தன்பேரிலும் பிள்ளைகளின் பேரிலும் ஆளுக்கு 5 ஸ்டாண்டர்டு என்று பிரித்துப் பயிரிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அது கூடாது ஒரு குடும்பத்திற்கு 5 ஏக்கர் இருக்கவேண்டுமென்று நாம் இப்பொழுது சட்டத்தை திருத்திக் கொண்டு வருகிறோம்.

இச்சட்டத்தின் 51-வது பிரிவு பழத் தோட்டங்களாக அல்லது தோப்புகளாக அல்லது பாக்குத் தோட்டங்களாக மாற்றப்பட்ட நிலங்களுக்கு மேற்படி சட்டத்தின் விதித்துறைகளிலும் விலக்களிக்கிறது. பழத் தோட்டங்கள், தோப்புகள் என்னும் சொற்களுக்கு சட்டத்தின் முறையே 2 (18) 2 (29) பிரிவுகள் பொருள் விளக்கம் கூறுகின்றன. வாழை பயிரிடப்பட்டுள்ள நிலங்கள் சட்டத்தில் விவரித்துள்ளதுபோல் பழத்தோட்டங்கள் என்பதன்கீழ் வருமா என்பது பற்றி வாழை ஒரு மரம் என்று ஒரு கருத்தும், அது மரம் இல்லை என்று மற்றொரு கருத்தும், இவ்வாறு இதில் கருத்து வேறுபாடு உள்ளது. வாழையை மரமாகக் கருதினால் வாழை பயிரிடப் பட்டுள்ள நிலங்கள், பழத்தோட்டங்கள் தோப்புகள் என்பதன்கீழ் வருவதோடு சட்டத்தின் விதித்துறைகளின்றும் அவற்றிற்கு விலக்கு அளிக்கப்படும். வாழையை ஒரு மரமாகக் கருதக்கூடாது என்பதே நோக்கமாகும். இந்த நோக்கத்தைத் தெளிவாக்கும் பொருட்டு, வாழை பயிடப்படும் நிலங்களை பழத்தோட்டம், தோப்பு என்றும் பொருள் விளக்க வரம்பிலிருந்து நீக்கும் வகையில் இச்சட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள "பழத்தோட்டம்", "தோப்பு" என்னும் சொற்களின் பொருள் விளக்கங்களைத் திருத்த முடிவு செய்யப் பட்டுள்ளது.

வாழை மரம் அல்ல என்பதுதான் இந்தச் சட்டத்தினுடைய நோக்கம்.

இச்சட்ட வரைவு மேற்கண்ட நோக்கங்களுக்குச் செயல்வடிவம் கொடுக்க விழைகிறது.

இச்சட்ட வரைவை இப் பேரவை ஏற்று நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் நோக்கத்தை வரவேற்றாலும்கூட, இதிலே இருக்கிற சில கோளாறு களை இங்கே எடுத்துக் கூறுவது எனது கடமை என்று கருதுகின் றேன். இந்த மசோதாவில், ஆதரைஸ்டு ஆபீசருக்கு அதிக அதிகாரம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. டிரஸ்டுகள் தங்கள் சொத்துக் களை குத்தகைக்கு விடுவதில் செய்கின்ற தவறுகளை தவிர்ப்பதற்காக ஆதரைஸ்டு ஆபீசர்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வழங்கப்பட்டிருக் கிறது. இதுபோன்ற, அதாவது, 14(எ) பிரிவில் சுயோ மோட்டோ வாக, ஆதரைஸ்டு ஆபீசர் தானாகவே, டிரஸ்டு பிராப்பர்ட்டிகள் எங்கெங்கே தவறுதலாக கையாளப்படுகிறதோ, அங்கே ஆக்ஷன் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்ற ஒரு வழிவகை இந்த மசோதாவில் இடம் பெற்றிருக்கிறது. இதுபோன்ற ஒரு சட்டம், நமது மாநிலத்தில், அதாவது, ரெக்கார்ட் ஆப் டெனன்சி ஆக்ட் ஒன்று இருக்கிறது. அதற்கும் ஆதரைஸ்டு ஆபீசர், அந்த அதிகாரிக்கு இதுபோன்ற அதிகாரம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அதிகாரியால், இந்த நாட்டில், எவ்வளவு சீர்கேடுகள், சிக்கல்கள், ஏழைக் குத்தகைதாரர் களுக்கு, எவ்வளவு துன்பங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்று பார்க்கும் போது அதுபோன்ற துன்பங்கள் இங்கும் ஏழைக் குத்தகைக்காரர் களுக்கு ஏற்படும் என்ற ஐயப்பாட்டை நான் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

சாதாரணமாக, குத்தகைக்காரர்களுக்கும் நிலத்தின் சொந்தக் காரர்களுக்கும் சுமுகமான ரிலேஷன்ஷிப் இருக்கும்போது, இந்த
.ப. அதிகாரி, அவருக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிற சுயோ மோட்டோ
30 அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி எங்கெங்கு குத்தகை இருக்கிறது என்று தேடிப்பிடித்து அதன்மீது ஆக்ஷன் எடுப்பதன் காரணமாகதான் நல்ல ரிலேஷன்ஷிப் இல்லையென்று குத்தகைதாரர்களுக்கும், அந்த நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கும் இடையில் ஏற்படுகின்ற கோளாறுகள் போன்று, இந்த மசோதாவில்கூட, ஆதரைஸ்டு ஆபீசர்களுக்கு

வழங்கப்பட்டிருக்கிற அதிக அதிகாரம் துஷ்பிரயோகப்படுத்தப்படும் என்ற ஐயப்பாட்டை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக்கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

எங்கோ ஒரு டிரஸ்டில் தவறு ஏற்படும்பொழுது அந்த டிரஸ்டுக்குச் சொந்தக்காரராக ஆதரைஸ்டு ஆபீசர் சென்று, அந்த நிலத்தை குத்தகைதாரர்களிடமிருந்து எடுக்கவோ அல்லது அந்த டிரஸ்டிடமிருந்து எடுத்துச் குத்தகைதாரர்களுக்குக் கொடுக்கும் அதிகாரம் அவர்களுக்கு இங்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அதிகாரம், உண்மையாக, நேர்மையாக, நல்ல முறையில் செயல் படுத்தப்படுமா என்பது எனக்கு மிகுந்த ஆச்சர்யத்தைக் கொடுக் கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

மூன்றுவது பிரிவில்கூட ஸுயோ மோட்டோ அதிகாரம் ஆதரைஸ்டு ஆபீசர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஸுயோ மோட்டோ அதிகாரம் என்று எங்கெங்கே வருகிறதோ அவற்றை நான் வன்மையாகக் கண்டிக்கிறேன். அது சாதாரணமாக துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படுகிறது, மிஸ்யூஸ் செய்யப்படுகிறது என்பதை நான் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். ஸுயோ மோட்டோ அதிகாரம் வழங்கப்படாமல் இருப்பது நல்லது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

<u>மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்</u> : ஸுவோ மோட்டோ அதிகாரம் ஆதரைஸ்டு ஆபீசர்களுக்கு வழங்கக்கூடாது என்று சொல்கிறுர்கள். அது வழங்கப்படவேண்டும். அதைப்பற்றிய பெரிய சரித்திரமே இருக்கிறது. நான் அதனுடைய முழு விவரங் களேயும் எடுத்துச் சொல்லாவிட்டாலும்கூட சுருக்கமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பல மாவட்டங்களிலே நிலச்சுவான்தாரர்கள் நிலத்தை பிஞமி என்ற பெயரால் எடுத்துக்கொண்டு அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறுர்கள். தஞ்சை மாவட்டத்திலே வலிவலம்தேசிகர் என்பவர் ஆலயங்களுக்குச் சொந்தமான நிலத்தையெல்லாம் அவர் உழுதுகொண்டு அனுபவித்துக் கொண்டு வருகிறுர். அதை மீண்டும் ஆலயத்திற்குச் சொந்தமாக்கி வேறு ஒருவருக்குக் கொடுக்க முயற்சி செய்தும் முடியாமல் போய்விடுகிறது, அது நீதிமன்றத்திலே இப்பொழுது இருக்கிறது, அது வேறு பிரச்னே. ஆனல் அவர் ஒருவருக்காகத்தான் இந்தச் சட்டம் வந்திருக்கிறது என்று கருத

வேண்டாம். இந்த நாட்டில் பல்வேறு இடங்களில் கோயில்களுக்குச் சொந்தமான நிலங்களையெல்லாம் பினாமியாக சிலர் வைத்துக் கொண்டு அனுபவித்து வருகிறார்கள். 1,000 ஏக்கர், 2,000 ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது என்று சொன்னால், பண்ணையாள் குத்தகைதாரர் பெயரில் போட்டு அதையெல்லாம் அவர்கள் அனுபவிக்காமல் வேறு ஒருவர் அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது. அதைத்தவறு என்று கண்டுபிடித்தால்கூட அதை இன்னொருவருக்கு எடுத்துக்கொடுக்கிற அதிகாரமும் ஆதரைஸ்டு ஆபீசர்களுக்கு இல்லாமல் இருந்தது. விசாரணை என்று வந்தால்தான் இவையெல்லாம் தெரியும். உழுகின்றவர்கள்கூட இந்த விவரங்களையெல்லாம் வந்துசொல்லப் பயப்படுகிறார்கள். நிலச்சுவான்தாரர்கள் அவர்களை மிரட்டுகிறார்கள். நாங்களே கூட விசாரித்தோம். நிலம் எங்கள் பெயரில் இருக்கிறது என்றாலும் எங்களுக்கு நிலம் சொந்தம் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். நிலங்கள் யார் பெயரில் குத்தகைக்கு இருக்கிறதோ அவர்களுக்கே அது தெரியாது. இப்படிப்பட்ட தவறுகளை கண்டுபிடித்து நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் சுயோ மோட்டோ அதிகாரத்தை கொடுத்தால்தான் பினாமிதாரர்களை ஒழிக்கமுடியும். இல்லாவிட்டால் ஒழிக்கமுடியாது. நிலச் சட்டத்திலிருந்து தப்பிப்பதற்கும், குத்தகைச் சட்டத்திலிருந்து தப்பிப்பதற்கும், பினாமிதார்களை கண்டுபிடிப்பதற்கும் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கும்தான் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இது முதல் கட்டம் தான். இதிலே பல கட்டங்கள் இருக்கின்றன. திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் அதற்கு ஒத்துழைப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். பினாமி தார்கள் என்ற பெயரால் ஒருவரே நிலங்களை அனுபவித்துக்கொண்டு இருப்பதை யாரும் அனுமதிக்கமுடியாது. இந்தச் சட்டத்தில் வலிவேற்றவேண்டுமென்று சொல்லவேண்டுமே தவிர இருக்கின்ற அல்லது பெறுகின்ற வலிவைக் குறைக்கக்கூடாது. பினாமிதார்கள் யார் என்பதைக் கண்டுபிடித்தால் அந்த நிலத்தை வேறு யார் யாருக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்பதிலேகூட அதிகாரம் தருகின்ற உரிமை அளிக்கப்படவேண்டும். இல்லாவிட்டால் மீண்டும் தர்ம கர்த்தாகளுக்கு வேண்டியவர்களுக்கு அவர்கள் கொடுத்துவிடுவார்கள். சமுதாய சீர்திருத்தம் என்ற முறையிலே இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். ஜேம்ஸ் அவர்கள் பினாமிதாரர்களை அழிப்பதற்கு

அரசாங்கத்தோடு ஒத்துழைப்பார்கள் என்று நம்பி இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத்தலைவர் (திரு. செ. கந்தப்பன்): பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

" தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்கள் (வேளாண்மை நிலங்களின் நிர்வாகத்தை முறைப்படுத்துதல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 44/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் ".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்டமுன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3, 4 ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 5.

மாண்புமிகு மாற்றுத்தலைவர் (திரு. செ. கந்தப்பன்) : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி :

" பிரிவு 5 இச்சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும் ".

THIRU J. JAMES : Sir, I move the following amendment—

' In the proposed New Section 14-A—

(a) in sub-section (1) after the words " authorised officer may " omit the words " either *suo motu or* ";

(b) in sub-section (3) after the words " officer is satisfied " omit the words " either *suo motu* or ".'

The amendment was duly seconded.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, நான் கொடுத்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு விளக்கம் ஒன்றும் தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன். ஜேம்ஸ் அவர்கள் திருத்தத்தை வற்புறுத்த மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் அவர்களுடைய திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டது.

பிரிவு 5 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவுகள் 6, 7, 8 ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Sir, I move—

'That the Tamil Nadu Public Trusts (Regulation of Administration of Agriculture Lands) Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 44 of 1972) be passed'.

* திரு. கு. இராசமாணிக்கம்: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவை வரவேற்று விவசாயிகள் சம்பந்தமான என் கருத்தைத் தெரிவிக்கிறேன். குத்தகை விவசாயிகள் சம்பந்தமாக சில பிரச்னைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். குத்தகைக்குக் கொடுக்கப்படுகின்ற நிலத்தில் ஒரு விவசாயி இறந்துவிட்டால் அவருடைய மனைவி மக்களுக்குத்தான் அந்த நிலத்தைக்கொடுக்கவேண்டும். அப்படியில்லாமல் அந்த டிரஸ்டிலே மற்றவேறு யாருக்கு வேண்டுமானாலும் கொடுக்கலாம் என்று இருக்கிறது. இதனால் முன்சாகுபடி செய்த அந்த விவசாயியின் குடும்பத்திற்கு வேறு வழியில்லாமல் போய்விடுகிறது. ஒரு போகம், இரு போகம் இவற்றிற்கு குத்தகை நிர்ணயிப்பதில் ஒரு வரம்பு நிர்ணயிக்கவேண்டும். ஒரு போகத்திற்கு என்ன குத்தகை விதிக்கப்படுகிறதோ அதே குத்தகையையே இரு போகத்திற்கும் விதித்து ஒரே சீரான குத்தகையை நிர்ணயிக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் விவசாயிகளுக்கு வசதியாக இருக்கும். அந்த நிலைமையை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1972 டிசம்பர் 12]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: குத்தகை பாதுகாப்புச் சட்டத்திலேயே அப்படிப்பட்ட பாதுகாப்பு எல்லாம் கொடுக்கிற விதிகள் இருக்கின்றன. ஒருவர் இறந்துவிட்டால் அந்த நிலத்திலே அவர் உழைப்பைக் கொடுத்திருக்கிற அந்த நிலத்திலே அவருடைய குடும்பத்தாருக்குத்தான் உரிமை கொடுக்க வேண்டுமென்ற பாதுகாப்பு ஏற்கனவே இருக்கிறது. மேற்கொண்டு அவசியம் ஏற்பட்டால் கொண்டுவரலாம், இப்பொழுது தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத்தலைவர் (திரு. செ. கந்தப்பன்): பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

"தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்கள் (வேளாண்மை நிலங்களின் நிர்வாகத்தை முறைப்படுத்துதல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 44/72) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(ஊ) 1972-ம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத்தாள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு 45/72).

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "1972-ம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத்தாள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு * (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்".

1899-ம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத்தாள் சட்டம் 64-வது பிரிவின்படி நீதிபதியானவர் அப்பிரிவினில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள குற்றங்களுக்கு ரூ. 5,000 வரையில் அபராதம் விதிக்க வழிவகை உள்ளது. இக்குற்றங்களின் மூலம் ஒரு பத்திரத்தில் அரசினரால்

* 4—12—72-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பட்டுள்ளது.